

Verspreiding:

Jac. Wolters,
Appelgaarde 211,
2272 TE Vbg;
tel. 070 3273638;
e-mail: jj.wolters@
gmail.com

Redactie:

André Rodenburg,
Balen van Andel-
plein 113,
2273 LH Voorburg,
tel. 070 3870378.

Kopij:

voor het volgende
nummer graag t/m
23 november as.
per e-mail aan:
voorburg@pvda.nl

Inhoud:

3 namen & adressen

4 berichten uit de
gemeenteraad

5 berichten uit het
gewest Zuid-
Holland

7 column door Mi-
chel van der Holst

7 werkgroep huur-
ders in de PvdA

10 PvdA-activiteiten,
politieke agenda

LEDENBLAD VAN DE PVDA-AFDELING LEIDSCHENDAM-VOORBURG, NR 5, JAARGANG 2014

HET BUITENLAND IS OOK HIER BIJ ONS

DOOR ANDRÉ RODENBURG

Onze buitenlandwoordvoerder Michiel Servaes bezocht dit jaar onder meer in Jordanie een vluchtelingenkamp voor meer dan 100.000 Syriërs en was waarnemer bij de Oekraïense presidentsverkiezingen. Op maandagavond 27 oktober ging hij in de foyer van theater Ludens in Voorburg in debat met PvdA-leden over actuele politieke onderwerpen. Gaan we terug naar een tijd van harde geopolitiek als tijdens de Koude Oorlog en is het neerhalen van vlucht MH17 dan de 'waterscheiding'? Of heeft die al eerder plaatsgevonden, bij de Russische inval in de Krim dit voorjaar of al enkele jaren eerder, bij het conflict met Georgië?

Volgens Michiel Servaes gaat het niet alleen om een conflict tussen machtsblokken. Het probleem niet alleen meer een 'slecht regime' of overheersing door een vreemde mogendheid, maar om mensen die geconfronteerd worden met krachten die chaos veroorzaken zoals separatisten en terroristen. Behalve een 'ring van instabiliteit' rondom Europa, zien we ook in de Unie zelf het regime in Hongarije democratische rechten aantasten. Naast de gevechten in Oost-Oekraïne, de Gazastrook, Syrië en Irak waarover we veel zien en horen zijn er ook 'stille drama's' zoals in de Centraal-Afrikaanse Republiek, Libië en Zuid-Soedan.

Toch is er ook goed nieuws, zoals de democratische verkiezingen die dit jaar zijn gehouden in India, Indonesië en Brazilië. De PvdA zet zich in voor een grotere rol voor deze landen in internationale instellingen als de VN en de Wereldbank, die vaak nog op de verhoudingen van kort na de Tweede Wereldoorlog zijn gebaseerd. Het buitenlandbeleid moet niet alleen gaan om Nederlandse handelsbelangen zoals de import van olie of de export van bier, maar ook over emancipatie, mensenrechten en eerlijke arbeidsomstandigheden. Het komende Nederlands EU-voorzitterschap en lidmaatschap van de Veiligheidsraad bieden gelegenheid om dat te agenderen. (lees meer op blz.6)



André Rodenburg, Michiel Servaes en Nadine Stemerdink (Foto door Marjan van Giezen)

WoonInvest

investeert in wonen en bouwt
voor **mensen en organisaties!**



WoonInvest is een woningcorporatie met woningbezit in Leidschendam-Voorburg en Den Haag.

WoonInvest wil de volkshuisvester zijn van Leidschendam-Voorburg met hart voor haar huurders. WoonInvest investeert in nieuwbouw en duurzame, bijzondere renovaties in een prettige woonomgeving. Bouwen, bouwen, bouwen voor mensen en organisaties, dat is het motto van WoonInvest.



• Charlotte van Pallandtlaan 2 • Postbus 163 • 2270 AD Voorburg • **T** (+31) 070 301 11 00 •
• **F** (+31) 070 320 83 22 • **E** algemeen@wooninvest.nl • **www.wooninvest.nl** •

COLOFON

AFDELINGSBESTUUR LEIDSCHENDAM-VOORBURG: (MET PORTEFEUILLES):

Paul Q. van der Burg

(voorzitter, campagne-coördinator)
tel. 06-27 453 805; e-mail
paulq1957@gmail.com

Michel van der Holst (webmaster)

Burg. Van Duyvendijklaan 54, 2262
CE Ldm. tel. 06-30344890
e-mail: m.vander.holst@hetnet.nl

André Rodenburg

(plv. voorzitter, nieuwsbrief Rooie
Rakker) Balen van Andelplein 113,
2273 LH Vbg; tel. 3870378; e-mail:
arodenburg@ziggo.nl

Jac Wolters (penningmeester, secre-
taris, ledenzaken) Appelgaarde 211,
2272 TE Vbg; tel. 3273638; email:
jj.wolters@gmail.com; giro 8173 tnv.
Penningmeester PvdA, te Voorburg

LEES MEER OP INTERNET:

e-mail: voorborg@pvda.nl

Facebook: [www.facebook.com/
pvda.leidschendamvoorborg](http://www.facebook.com/pvda.leidschendamvoorborg)

Twitter: [@PvdALdmVbg](https://twitter.com/PvdALdmVbg)

Website:
leidschendam-voorborg.pvda.nl



GEMEENTERAADSFRACTIE LEIDSCHENDAM-VOORBURG:

Marjan van Giezen

(fractievoorzitter)
Binckhorstlaan 13, 2275 VL Vbg;
tel. 06-29 564 484;
e-mail: [mjha.van.giezen
@leidschendam-voorborg.nl](mailto:mjha.van.giezen@leidschendam-voorborg.nl)

Nadine Stemerding

(plv. fractievoorzitter)
Koningin Julianalaan.126, -2274 JM
Vbg; tel. 3179588;
e-mail: [n.stemerding
@leidschendam-voorborg.nl](mailto:n.stemerding@leidschendam-voorborg.nl)

Delroy Blokland

Prinses Mariannelaan 124,
2275 BK Vbg; tel. 06-26314758
e-mail: delroyblokland@gmail.com

COMMISSIELEDEN

Marieke Laning

Kon. Wilhelminalaan 49,
2274 AA Vbg, tel. 070-3838216,
e-mail: laning@delb.nl

Maarten Oosschot

Johannes Poststraat 14,
2264 DC Ldm; tel. 3205148;
e-mail: m.oosschot@12move.nl

WIJK- EN OMBUDSTEAM

Jacob Zuurmond

Laan van Nieuw Oosteinde 404,
2274 GJ Vbg, tel. 06-37331356,
e-mail: jzuurmondsr@hotmail.com

Maarten Oosschot

Michel van der Holst

LANDELIJK:

Lid Tweede Kamer: Michiel Servaes

(woordvoerder Europa); Prinses
Mariannelaan 148, 2275 BL Vbg;
e-mail: m.servaes@tweedekamer.nl

Partijbureau: Herengracht 54; Post-
bus 1310, 1000 BH A'dam;
tel 0900-9553 (weekdagen 09:00 tot
17:00 u, lokaal tarief), Herengracht
54 1015 BN A'dam; e-mail:
ledenadministratie@pvda.nl.
Contact: **Egon Adel** eadel@pvda.nl
PvdA Ombudsteam 070-3182742

*Congresafgevaardigde namens de
afdeling: Marjan van Giezen, plaats-
vervanger: Jacob Zuurmond*

ZUID-HOLLAND:

PvdA Gewest Zuid-Holland :
e-mail: zholland@pvda.nl;
site: www.zuidholland.pvda.nl
Lid gewestelijk bestuur:

Annelies Pilon, Rusthoflaan 8
2271 VJ Vbg, tel. 06-10 820 321;
e-mail anneliespilon@hotmail.com
Martin Oosterheert, Pr. Bernhard-
laan 146a 2274 JC Vbg,
tel. 06-55804454, e-mail
m.oosterheert@casema.nl

*Gewestelijk afgevaardigden: Arnout
Brussaard, Gregor Rensen en André
Rodenburg.*

Lid Provinciale Staten:

Martin Loose (lid Statencommissie
Verkeer en Milieu) Via Cimarosa 39,
2272 VB Vbg; tel. 4400159;
ps@martinloose.nl /
m.a.loose@planet.nl /

BERICHTEN UIT DE RAADSFRACTIE

PVDA STAPT UIT BESLOTEN VERGADERING OVER DE DUIVENVOORDE-CORRIDOR

DOOR MARJAN VAN GIEZEN

De PvdA-fractie Leidschendam-Voorburg is op 28 oktober uit de geheime beraadslagingen over de Duivenvoordecorridor gestapt. In de Commissievergadering Openbaar Gebied bleek al snel dat veel oorzaken en cijfers niet in de openbaarheid mochten worden besproken. Terwijl het gaat om een verlies van tenminste 15,7 miljoen euro, wat uiteindelijk door de gemeente als geheel moet worden opgebracht.

Het gaat hier wel om gemeenschapsgeld, dat nu besteed wordt aan dekking voor verlies op nog niet gebouwde villa's. Terwijl je er zoveel andere belangrijke dingen van had kunnen doen, zoals het openhouden van wijkcentra, het stimuleren van werkervaringsplaatsen voor werkloze jongeren en als vangnet voor tekorten in jeugdzorg of langdurige zorg. En over het hoe en waarom van die ruim 15 miljoen euro we niet in het openbaar praten? Dat gaat de PvdA toch echt te ver. Wij willen graag meepraten over hoe we dit soort tekorten kunnen voorkomen maar dan in open debat met elkaar en met de burger. Er zijn blijkbaar grote fouten gemaakt bij de eerdere berekeningen van de grondexploitatie. Het is ongelooflijk dat de Raad hierop niet eerder is geïnformeerd!

De PvdA was van het begin af aan geen voorstander van het gekozen

woningbouwsegment. Er zouden woningen worden gebouwd in een hele hoge prijsklasse. Maar er is geen markt voor luxe villa's. Toch verzekerde het college ons dat deze woningen zeer gewild zouden zijn. Die verwachtingen bleken helaas veel te rooskleurig. En terwijl er geen geld zou zijn voor sociaal beleid of om de tekorten bij de decentralisatie Jeugdzorg op te vangen, zouden we wel bereid moeten zijn om 15 miljoen euro bij te leggen voor het bouwen van een aantal buitenplaatsen? Dat kan er bij de PvdA niet in!

De besloten vergadering ging dus door zonder de PvdA. Uiteindelijk kon geen besluit genomen worden over hoe nu verder. Coalitie en college stelden een Raadsonderzoek voor, waarvan de uitkomst pas over 3 maanden bekend zou zijn. Terwijl alle feiten nu al op tafel liggen. De PvdA vindt dat het college zijn verantwoordelijkheid moet nemen en het plan moet stopzetten of tenminste moet heroverwegen.

"Kapitale villa's zijn niet de juiste invulling gebleken. Een bouwplan met betaalbare huizen kan misschien nog een alternatief zijn. En anders moeten we als Gemeenteraad het lef hebben om de stekker uit dit project te trekken", aldus fractievoorzitter Marjan van Giezen.

Nu alle informatie en bedragen bekend zijn, zien wij geen reden om in beslotenheid te vergaderen. We hebben het over verliezen die we zullen moeten dekken uit de gemeentebegroting, te betalen door de inwoners dus. Dan hebben die er ook recht op om de discussie hierover te kunnen volgen.

Begin dit jaar werd aangegeven dat er een beperkt verlies zou zijn. De PvdA wil in de openbaarheid hierover met het college kunnen spreken en vindt een herbezinning op de plannen noodzakelijk. De PvdA wil dat het college volledige openheid van zaken geeft en van de wethouder horen wat de mogelijkheden zijn om dit project op een hele andere manier invulling te geven, met woningen waarnaar wél vraag is in onze gemeente. Dan kan het verlies daarmee hopelijk teruggeschroefd worden. Als dat niet mogelijk is, wil de PvdA het project stopzetten en met de gehele Raad tot een herbezinning op dit project komen.

GEEN STEUN COALITIE VOOR BUSLIJN 47, MAAR BLIJ MET BESLUIT KOOPZONDAGEN.

DOOR MARJAN VAN GIEZEN

De PvdA heeft tegen het Verkeers- en Vervoersplan gestemd, omdat dit te weinig uitdaging biedt om onze gemeente duurzamer en veiliger te maken. Wel zijn we blij met het besluit de koopzondagen in Leidschendam-Voorburg vrij te geven. Ondernemers kunnen zelf bepalen of zij wel of niet open willen zijn.

Vooraf hadden collegepartijen D66 en Gemeentebelangen (GBLV) nog gezegd dat zij buslijn 47 wilden behouden voor de inwoners van Leidschendam-Zuid. Tijdens de Gemeenteraadsvergadering stemde de coalitie echter tegen de motie van PvdA en CDA. Hiermee is er vanaf zomer 2015 geen geld meer voor buslijn 47 – de vervoersdienst tussen Leidschendam-Zuid en Leidschendam-Centrum. In dit gebied is verder geen openbaar vervoer.

Dankzij de vrijwillige chauffeurs van WOeJ kunnen zo'n 500 passagiers per maand toch met openbaar vervoer naar Leidschendam-Centrum reizen. Het gaat vaak om oudere of minder mobiele inwoners van Leidschendam-Voorburg.

Argument van VVD, GBLV en D66 is dat buslijn 47 te duur is. In de ogen van de PvdA is dit echter de goedkoopste vorm van openbaar vervoer die er is. Fractievoorzitter Marjan van Giezen: "de bus wordt gereden door vrijwillige chauffeurs. WOeJ doet de hele planning. Goedkoper kan gewoon niet. Hiermee laten we de oudere inwoners behoorlijk in de kou staan!". De PvdA zal zich blijven inzetten om buslijn 47 ook na juli 2015 te laten rijden!



Ook andere wensen van de PvdA werden niet ingewilligd door de wethouder. Een aantal snelle maatregelen om de verkeersveiligheid voor jonge en oudere verkeersdeelnemers te verbeteren wilde wethouder Bruines niet toezeggen. Wel zal ze bekijken welke kleine maatregelen ze volgend jaar mee kan nemen bij de aanpak van wegverbeteringen. Een motie om meer aandacht te besteden aan duurzaam-

heid werd ook door de wethouder afgeraden.

De PvdA betreurt het dat inzet van de Raad om tot verbeteringen van het plan te komen, niet gedeeld werden door het college. Zo wordt aan een interactieve samenwerking tussen Raad en College weinig invulling gegeven. De PvdA heeft dan ook tegen het Verkeers- en Vervoersplan gestemd, omdat dit te weinig uitdaging biedt om onze gemeente duurzamer en veiliger te maken.

Blij was de PvdA wel met het besluit de koopzondagen in Leidschendam-Voorburg vrij te geven. Ondernemers kunnen zelf bepalen of zij wel of niet open willen zijn. Marjan van Giezen: "dat betekent niet, dat een ondernemer alleen rechten heeft. Hij heeft ook de plicht, vastgelegd in de Verordening, overlast in de buurt te voorkomen en zelf goede afspraken met omwonenden te maken. De gemeente zal hierop toezien en na een jaar actief evalueren. Ook tussentijds kunnen ondernemers hierop aangesproken worden. De gemeente hoeft niet precies voor te schrijven wanneer winkels wel of niet open zijn. Die afweging kunnen ze alleen zelf maken. Wel moet dat in goede harmonie met omgeving gebeuren. Met veel herrie laden en lossen op zondagochtend vroeg hoort daar niet bij".

GREGOR RENSEN WORDT BURGEMEESTER BRIELLE

De PvdA-fractie Leidschendam-Voorburg is trots op haar oud-wethouder en oud-Raadslid Gregor Rensen (57, PvdA). Gregor verruult na 8 jaar wethouderschap en 8 jaar Raadslidmaatschap Leidschendam-

Voorburg voor een waarnemend burgemeesterschap in Brielle.

Medio oktober heeft burgemeester mevrouw G.W.M. van Viegen, na 2 termijnen burgemeesterschap van Brielle, haar functie neergelegd. Omdat er nog geen opvolger is benoemd, heeft de Commissaris van de Koning in Zuid-Holland na overleg met de fractievoorzitters in Brielle ervoor gekozen een waarnemend burgemeester aan te stellen.



Gregor Rensen zal voor de periode van ruim een jaar waarnemend burgemeester zijn in Brielle, een gemeente met de slogan "Stad van nu, sfeer van toen".

Marjan van Giezen, fractievoorzitter PvdA: "met Gregor krijgt Brielle een sociaal bewogen burgemeester die gewoon tussen de mensen staat. Een burgemeester met verstand van sociaal beleid, ervaring in de gemeentepolitiek en heel veel energie. En een burgemeester die veel waarde zal hechten aan de inbreng van de Raad. Wij feliciteren Gregor Rensen én de gemeente Brielle met deze keus. En we gunnen Gregor het allerbeste, maar hopen hem natuurlijk wel nog regelmatig in onze mooie gemeente te zien!"

VAN HET GEWEST

VERKIEZINGSPROGRAMMA VASTGESTELD, BESTUUR VERSTERKT

DOOR ANDRÉ RODENBURG

Het gewest Zuid-Holland heeft op zaterdag 1 november de verkiezingsprogramma's voor de vier Waterschappen in de regio en voor Provinciale Staten vastgesteld. Onder anderen Gregor Rensen en Annelies Pilon uit onze afdeling hadden aan de concepten meegewerkt.

De hoofdzaak van de programma's werd unaniem ondersteund: zorgen voor eerlijk werk, betaalbaar wonen, duurzamer verkeer, robuuste natuur, actiever en innovatiever waterbeleid in Zuid-Holland, eerlijk delen van de lusten en lasten die daar bij horen.

Er werd een amendement aangenomen om in het programma voor de waterschappen het kwietscheldingsbeleid niet te koppelen aan het gemeentelijke beleid. Als nu een enkele gemeente in het werkgebied geen kwietschelding (bijvoorbeeld voor mensen in de bijstand) van lokale lasten kent zou het met de oorspronkelijke tekst minder kansrijk zijn dit in het waterschap wel door te voeren.

Ook in het programma voor de Staten zijn enkele wijzigingen aangebracht, zoals het bevorderen van oplaadpunten voor elektrische fietsen en vaartuigen. Een statiegeldregeling voor nieuwe kassen werd geschrapt: er wordt per saldo glas-tuinbouw gesaneerd, 'nieuw glas' is

doorgaans duurzamer dan hetgeen er wordt afgebouwd.

Verder zijn de vacatures in het gewestbestuur opgevuld die waren ontstaan door het overlijden van Wim Bakker en door de werkgerelateerde verhuizing van penningmeester Sander Hartemink. Nieuwe penningmeester is Jan Geert van der Post (Oegstgeest). Michael Lobzhanidze (Rotterdam) en Martin Oosterheert (Leidschendam-Voorburg) treden toe als algemeen bestuurslid.

Op zaterdag 13 december komt de gewestelijke vergadering weer bijeen in Rotterdam. Dan stellen we de kandidatenlijsten vast voor de verkiezingen volgend voorjaar.

Na de Statenverkiezingen (op 18 maart 2015) zal het gewest de campagne evalueren. Ook de rapporten die de afdelingen Den Haag en Rotterdam hebben laten opstellen naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen eerder dit jaar komen dan aan de orde.

VERVOLG VAN VOORPAGINA

BUITENLAND IS OOK HIER

Michiel Servaes zal ook onze nieuwe minister van Buitenlandse Zaken Bert Koenders blijven attenderen op deze agenda van 'decent work' in ontwikkelingslanden. Daar is ook een meerderheid in de Kamer voor. Inzake Israël en Palestina is zo een meerderheid veel moeilijker te vinden. Het valt hem op dat CDA'ers als Dries van Agt en Hans van den Broek ná hun ministerschap zich heel anders zijn gaan uiten over Israël dan toen zij nog in het kabinet zaten.

We moeten bij de keuzes die we in internationaal beleid maken een goede verbinding leggen met de gevolgen die dat hier in Nederland heeft. De gebeurtenissen dit jaar raken ons wellicht meer dan anders omdat we iemand kennen op vlucht MH 17 of iemand die naar Syrië vertrekt om voor of tegen IS te vechten. Buitenlands beleid speelt dus ook 'hier', in Nederland, zoals deze zomer bij betogingen in de Schilderswijk, of op scholen tussen leerlingen onderling. Partijgenote Yvonne Hagenaars maakt dat ook mee op haar VMBO-school in Rijswijk. Dat zal ook lokaal aangepakt moeten worden, je kunt daarvoor niet telkens kamerleden als Ahmed Marcouch "invliegen". Het is ook niet alleen een kwestie van sociaal-economische achterstanden, er zijn ook hoogopgeleide mensen die radicaliseren.

Volgens Michiel Servaes is uit te leggen waarom Nederland wel meedoet aan militaire operaties in Irak: daar is ondanks alle conflicten nog een perspectief op een 'inclusieve samenleving' – in Syrië ontbreken daartoe vooralsnog bondgenoten. Dat is niet alleen een volkenrechtelijk maar ook een realistisch vereiste voor ingrijpen in een ander land.

We zijn geen pacifistische partij, maar is wereldvrede dan nog wel een sociaaldemocratisch ideaal? Michiel Servaes: "Realisten menen dat ze de werkelijkheid beter begrijpen, maar ze leggen zich wel vaak bij de feiten neer. Idealisten willen uiteindelijk – met alle respect voor de verschillen – wel naar een betere wereld toe."

SLACHTOFFER OF DADER?

DOOR

MICHEL VAN DER HOLST

Een aantal weken geleden heeft zich een groot drama voorgedaan op het Corbulo College, hier in Voorburg. Een jongen van 16 jaar stak met een mes een jongen van 15 jaar, genaamd Wesley neer. Helaas is dit slachtoffer overleden aan zijn verwonding. Zoals het er nu naar uitziet is de oorzaak wederom gelegen in het vele pesten van de dader. Deze jongen zag duidelijk geen uitweg meer, dan een wapen te gebruiken. Hoe erg deze gevolgen ook zijn, de dader is dus vele jaren gepest. De zogenaamde pestprotocollen die vele scholen hanteren werken duidelijk niet en zolang het pesten niet eindelijk aangepakt wordt, vrees ik vele slachtoffers.



Nu zijn er eigenlijk twee slachtoffers. De jongen die is neergestoken en eraan is overleden en de dader, die jaren gepest is en nu ook nog als moordenaar door het leven zal gaan. Het oordeel is aan de rechter. Maar desalniettemin is de dader het slachtoffer van jaren pesten en heeft hij zelfs geprobeerd een einde aan zijn leven te maken. Ik denk dan ook dat het nu tijd is om het pesten en sarren aan te pakken. Een mooie taak voor de politiek. Een oplossing

kan gevonden worden, door iedere persoon of kind die pest, zijn leven lang te vervolgen. Dit kan door zodra de persoon een goede baan heeft, wat vaak zo is, zijn of haar leven lang een vergoeding te laten betalen aan het slachtoffer van het pesten. Zodra ouders van kinderen die pesten inzien, dat hun kind daar zijn of haar leven lang voor zal moeten betalen, zullen deze ouders hun kind sneller gaan leren om niet te pesten en dit serieuzer gaan aanpakken.

RR: HOE GA JE DAN OM MET PESTERS DIE ZELF NOG LEERPLICHTIG ZIJN?

Pesters die leerplichtig zijn en van school worden gestuurd zou je in ieder geval of aan huis kunnen lesgeven of op een school zetten waar ze geleerd zouden krijgen dat pesten niet juist is en wat de gevolgen daarvan voor het slachtoffer zijn. Dit naast de reguliere lessen. Het is belangrijk, dat pesters inzien, dat hun gedrag en daad zware gevolgen voor het slachtoffer heeft.

RR: ACHT JE LEVENSLANGE MAATREGELEN REALISTISCH? GA JE DAN UIT VAN DADER OF SLACHTOFFER?

Mijns inziens kunnen aan pesters levenslange maatregelen opgelegd worden. Immers het slachtoffer heeft ook levenslang. Maar het lijkt mij dat alleen al het vooruitzicht hierop voor de pesters en hun ouders genoeg redenen zijn om te stoppen met pesten. Het kan daardoor zijn, dat deze maatregel waarschijnlijk niet uitgevoerd hoeft te worden. En daarnaast zou je het alleen dan moeten toepassen indien

de dader uiteraard een goede functie heeft en niet een bijstandsuitkering. Wat ik voornamelijk beoog is om het debat over pesten meer op gang te brengen en daar uiteraard wat meer aan te doen.

Verder moet een slachtoffer van pesten meer geholpen worden. De pester zal ook sneller van school gestuurd dienen te worden. Ook dit zal het pesten meer tegengaan. Het slachtoffer van pesten zal meer ondersteuning moeten krijgen, zowel vanuit de school als vanuit de hele maatschappij. Zolang niemand bereidt is ook maar iets tegen het pesten te doen, creëert de maatschappij zijn eigen drama's. Het lijkt mij niet, dat dat de bedoeling is., De daders van pesten mogen er nooit meer mee weg komen en zullen de gevolgen moeten ondervinden. Zodra deze daders de gevolgen ondervinden zal dit het pesten tegengaan. Een beter vooruitzicht voor iedereen.

WERKGROEP HUURDERS

REACTIE OP HET VOORSTEL WET TIJDELIJKE HUUR

DOOR ANITA ENGBERS

De Ministers Blok (Wonen) en Opstellen (Justitie) houden via internet een consultatieronde over hun voorstel om het voor verhuurders makkelijker te maken om tijdelijk te verhuren en om op te zeggen.

De Werkgroep Huurders van de PvdA wil dat méér huurders beschermd gaan worden en is daarom voor een wettelijk verbod op anti-kraak-overeenkomsten. Tegelijkertijd keert de Werkgroep Huurders

van de PvdA zich tegen de voorstellen om het voor verhuurders makkelijker te maken om tijdelijk te verhuren en om op te zeggen.

Wonen is een sociaal grondrecht. Met het oog daarop bieden het Huurrecht voor woonruimten en – in mindere mate – de Leegstandswet de huurders veel bescherming. Huren voor onbepaalde tijd is de wettelijke norm. Dat moet vooral zo blijven, óók voor huurders in de sociale huursector. Daarom zijn we tegen deze wet..

BOUWEN VOOR DE INSTROOM

Ministers Blok en Opstelten geven aan dat de wet er op de eerste plaats op is gericht om de doorstroming te bevorderen zonder te onderbouwen waarom tijdelijke contractvormen de doorstroming zouden bevorderen.

Ons standpunt is dat tijdelijke huurcontracten het paard achter de wagen spannen. In de decennia voor de crisis is in de huursector vooral gebouwd voor de doorstroming. Dat maakte instromers afhankelijk van doorstromers. Het voorstel brengt hier geen verandering in. De enige echte manier om de positie van instromers te vergroten is om meer aanbod te creëren voor een- en tweepersoonshuishoudens. Uiteraard onder het beding dat de huurrechten ook voor jongeren volledig overeind blijven

Wij maken van deze gelegenheid gebruik om op te merken, dat de ministeriële veronderstelling dat inkomensafhankelijke huren bijdragen aan de doorstroming evenmin

onderbouwd is. De Minister voor Wonen heeft de Tweede Kamer tot nu toe geen cijfers aangeleverd waaruit blijkt dat de inkomensafhankelijke huurverhogingen de doorstroming bevorderen. Organisaties als het Nibud tonen daarentegen wél aan dat het aantal hurende gezinnen, dat niet meer rondkomt, toeneemt. Ook het aantal huisuitzettingen als gevolg van huurachterstand stijgt.

Zoals ook uit de verhoren van vorige Ministers en van voormalig Tweede Kamerleden is gebleken, heeft het Rijk sinds de verzelfstandiging van de sociale huursector meer aandacht gehad voor de techniek van het sociale huurstelsel dan voor de grondwettelijk zorg voor voldoende woningen. Tijdelijke huurcontracten en inkomensafhankelijke huurverhogingen zetten deze lijn voort: er wordt uit het verleden niet de lering getrokken dat de grondwettelijke taak voorop dient te staan. Schaarste ‘eerlijk verdelen’ bestaat niet in de volkshuisvesting. Schaarste opheffen moet het doel zijn.

GESPREKSRONDE

Voorafgaande aan het wetsvoorstel is een gespreksronde georganiseerd, onder andere met Aedes, de Woonbond, Vastgoed Belang, VNG, gemeente Amsterdam, de Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties, corporatie Stadgenoot, corporatie Rochdale, diverse huurrechtjuristen, Platform 31, het Expertisecentrum arbeidsmigranten, de Maaskoepel, corporaties Woonbron en Woonstad uit Rotterdam, de Federatie Opvang, NVM, VGM en Kences.

Dat wil zeggen dat tegenover elf organisaties die de belangen behar-

tigen van verhuurders en vastgoedpartijen en tegenover een verscheidenheid aan branche-, kennis-, expertise- en lobbyclubs slechts één (!) organisatie genoemd wordt, die expliciet de belangen van huurders onder de aandacht kon brengen: de Woonbond. Niet is gesproken met individuele huurdersorganisaties zoals bijvoorbeeld Huurgenoot, de huurdersorganisatie bij Stadgenoot; of organisaties als FNVjong, het Promovendi Netwerk Nederland, de LSVB, politieke jongerenorganisaties of cliëntenraden maatschappelijke opvang. Als voorstander van meer zeggenschap voor huurders vinden wij dit onverteerbaar.

Er is ook maar met één gemeente gesproken, de gemeente Amsterdam. Dat bevestigt de opvatting die breed leeft binnen de Werkgroep Huurders van de PvdA dat de regering en in het kielzog daarvan de Tweede Kamer nauwelijks oog hebben voor de rest van Nederland en weinig rekening houden met de gevolgen, die wetten hebben buiten Amsterdam.

Op grond van dit alles nemen wij het standpunt in dat het wetsvoorstel tot stand is gekomen op basis van een uiterst ontoereikende afweging van alle belangen. Het beste zou zijn om na deze internetconsultatie een tweede gespreksronde in te lassen.

JONGERENCONTRACTEN

Hierboven hebben we over tijdelijke contracten al gezegd, dat ze voor instromers het paard achter de wagen spannen en dat het beter is om de huurbescherming voor jongeren volledig overeind te houden en om in te zetten op meer aanbod voor instromers.

Daarnaast merken we op dat het Amsterdamse experiment met jongerencontracten, waar de Ministers zich op baseren, geen resultaten opleverde die het wetsvoorstel rechtvaardigen. In “Jongerenwoningen op de Amsterdamse woningmarkt” van mei 2014, de evaluatie door RIGO van het Amsterdamse experiment met jongerencontracten staat immers dat “Een groot vraagteken is hoe realistisch de veronderstelling is dat de huurders met een tijdelijk contract rond hun 26^{ste} verjaardag probleemloos kunnen doorstromen. Ook het netto effect op de doorstroming als geheel is nog onduidelijk.” Het voorstel om tijdelijke jongerencontracten bij wet te regelen is dus een luchtkasteel.

Huurgenoot, de huurdersorganisatie bij Stadgenoot, signaleerde halverwege 2013 al dat de doorstroming bij jongeren- en studentenwoningen in Amsterdam weliswaar hoog is maar dat het aantal mutaties in de stad desondanks afneemt. De doorstroming wordt in het geheel niet beter. Dat is verklaarbaar, volgens Huurgenoot: de prijs van een verhuizing wordt steeds hoger als gevolg van harmonisatie ineens. Verhuizen is onbetaalbaar.

CONTRACTEN VOOR PROMOVENDI

De Ministers schrijven: “Omdat studentenhuysvesters studenten en promovendi in dezelfde huisvesting willen huisvesten is geregeld dat studenten en promovendi in deze regeling uitwisselbaar zijn, dus dat de woning opnieuw aan een student mag worden verhuurd.” Het kan zijn dat studentenkamers een uitkomst zijn voor promovendi van buitenlandse afkomst en mogelijk voor

overige promovendi. Maar wat vinden de promovendi er zelf van? In Delft bijvoorbeeld kunnen studenten alleen terecht bij studentencorporatie DUWO; de algemene corporaties weren hen. Gaat dat straks ook het geval zijn voor promovendi? En zo ja, vinden promovendi het billijk als zij door deze wetwijziging geen toegang meer hebben tot de algemene corporaties? De Ministers hebben hun licht alleen opgestoken aan verhuurderszijde. Ook zij tasten in het duister over wat promovendi er zelf van vinden. Alleen al om deze reden wijzen wij dit onderdeel van het wetsvoorstel af.

GROTE GEZINNEN

“De schaarse grote woningen die specifiek worden toegewezen aan grote gezinnen zouden vrij moeten kunnen komen voor een ander groot gezin wanneer het gezin kleiner wordt (de kinderen het huis uit gaan). Een groot gezin is in dit geval gedefinieerd als een gezin van 8 of meer personen.”

Betekent dit dat wanneer er één kind van een gezin van 8 personen het huis uitgaat de huur wordt opgezegd? Of gebeurt dat pas wanneer het gezin net zo groot geworden is als een standaard gezin van twee ouders en twee kinderen? In het eerste geval veroorzaakt de wet veel ellende voor alle grote gezinnen zodra zij nog wel groter zijn dan standaard maar niet meer onder de definitie vallen. En bovendien zijn grote gezinnen met 3,4 of 5 kinderen er dan niet bij gebaat. In het tweede geval is de wet volstrekt overbodig en is het voldoende om in de gemeentelijke huisvestingsverordening passendheidscriteria op te nemen.

Het Amsterdamse experiment met tijdelijke jongerencontracten legde een duidelijke relatie met grote gezinnen. De veronderstelling was dat wanneer een jongere een tijdelijke jongerenwoning betrok, het achterblijvende grote gezin makkelijker ertoe te bewegen zou zijn om te verhuizen naar een kleinere woning. Wij sluiten ons aan bij Huurgenoot: het huidige huurprijsbeleid zet juist een boete op verhuizen en vormt daarom de belangrijkste belemmering voor het vrijkomen van eengezinswoningen. Bovendien concluderen wij dat de onderliggende motivatie voor het wetsvoorstel is om huishoudens in elke fase van hun leven te kunnen dwingen tot verhuizen.



Het is onze ervaring dat sociale en particuliere verhuurders veel te lichtzinnig denken over verhuizen telkens wanneer je situatie verandert. Alsof verhuizen een fluitje van een cent is en alsof mensen makkelijk om de paar jaar extra geld kunnen uitgeven voor verhuis- en inrichtingskosten. De Ministers sluiten zich met dit wetsvoorstel bij deze lichtzinnige opvatting aan.

Het voorstel staat verder haaks op de wens om de participatiemaatschappij vorm te geven door hechte sociale verbanden te kweken en te bevorderen. Waarom omzien naar je

buren als ze toch na een paar jaar weer gedwongen worden om te verhuizen?

AANGEWEZEN PERSONEN

De Ministers willen gemeenten bij wet de mogelijkheid geven om in hun huisvestingsverordening andere categorieën woningen aan te wijzen voor bepaalde doelgroepen (bovenop de reeds bestaande categorieën en de hier voorgestelde). Dat is veel te vaag en veroorzaakt onzekerheid. Maak dit concreet of doe het niet!

LEEGSTANDSWET EN ANTI-KRAAK

De voorgestelde uitbreiding van de Leegstandswet met de categorie te koop staande huurwoningen is begrijpelijk binnen het kader van de wet maar we merken hierbij op, dat de Leegstandswet niet werkt bij eigenaren, die leegstand prefereren boven verhuur. Dát is voor ons een veel grotere zorg en het zou beter zijn als de Ministers kwamen met afdoende wettelijke maatregelen daartegen. Verder is voor ons de Leegstandswet alleen acceptabel in combinatie met een wettelijk verbod om anti-kraakhuur.

DE HUUROVEREENKOMST VOOR KORTE TIJD

Het is een heel slecht idee om mogelijk te maken dat verhuurders een huurovereenkomst voor twee jaar kunnen aanbieden. Het komt nu al geregeld voor dat verhuurders een contract voor zes maanden of met een diplomatenclausule aanbieden in de veronderstelling dat ze zo makkelijk van huurders af kunnen komen, die voor hun rechten opkomen en bijvoorbeeld een te hoge huurprijs aanvechten bij de Huur-

commissie. Dat soort verhuurders zal na wetswijziging alleen maar in aantal toenemen. Dit moet de wetgever echt niet willen. Het faciliteert intimidatie en huisjesmelkerij.

Ten tweede nemen de Ministers het standpunt in dat het voor professionele verhuurders en zeker voor corporaties niet aantrekkelijk is om telkens voor korte tijd te verhuren en dan vervolgens weer op te moeten zeggen om te voorkomen dat een huur voor onbepaalde tijd ontstaat. Maar dankzij dit wetsvoorstel wordt het juist wel aantrekkelijk omdat het makkelijker wordt om op te zeggen. Het voordeel voor verhuurders is, dat ze bij elke nieuwe huurovereenkomst ook een huursprong kunnen maken (harmonisatie ineens). De regering zelf heeft daar eveneens belang bij omdat het per saldo de huurders zijn, die de verhuurdersheffing betalen. Hoe meer de totale inkomsten uit huur uit de pas lopen met inflatie des te meer zekerheid geeft het de overheid dat de sociale verhuurders de verhuurdersheffing bij hun huurders zullen kunnen ophalen. Huurders zelf hebben er geen enkel belang bij.

Last but not least begrijpen wij dit onderdeel als sluitstuk van een wet die er - ondanks de bewering van het tegendeel - op gericht is, dat huren voor onbepaalde tijd de uitzondering wordt. Als rasechte sociaal-democraten zijn wij tegen deze uitholling van het grondrecht op wonen voor huurders.

Wilt u lid worden van de werkgroep huurders, neem dan contact op met Anita Engbers (tel. 0182-511468; e-mail anita.engbers@hccnet.nl)

POLITIEKE AGENDA

NOVEMBER 2014

Za 1 Gewestelijke vergadering PvdA Zuid-Holland (programma's waterschaps- en statenverkiezingen 2015)
Ma 3 raadsie Maatschappelijke Aangelegenheden
Di 4 raadsie Openbaar Gebied
Wo 5 raadsie Algemene Zaken
Do 6 fractievergadering voor raad
Di 11 en Wo 12 raadsvergadering gemeentebegroting 2015
Di 11 Willem Drees-lezing door burg. Eberhard van der Laan (Oude Zaal Tweede Kamer, Den Haag)
Wo 12 Klimaatdebat (Troelstraal Tweede Kamer, Den Haag)
Di 18 Open Raadhuysavond
Do 20 fractievergadering voor raad
Di 25 raadsvergadering
Do 27 fractievergadering commissies
Vr 28 discussie leegstand winkelen, provinciehuis Zuid-Holland

DECEMBER 2014

Ma 1 raadsie Maatschappelijke Aangelegenheden
Di 2 raadsie Openbaar Gebied
Wo 3 raadsie Algemene Zaken
Do 4 fractievergadering voor raad
Di 9 raadsvergadering
Za 13 Gewestelijke vergadering PvdA Zuid-Holland (kandidatenlijst waterschaps- en statenverkiezingen 2015)

WILLEM DREES-LEZING 2014

Dit najaar wordt de 24e Willem Drees-lezing gehouden: "Wordt de verzorgingsstaat een verzorgingsstad?" Hoe gaat de gemeente om met die fundamentele decentralisatie? Burgemeester Eberhard van der Laan zal spreken over de wijze waarop Amsterdam inspiratie put uit het gedachtegoed van Willem Drees.

U wordt van harte uitgenodigd hierbij aanwezig te zijn op **dinsdag 11 november** om 19:30 uur in de Oude Zaal van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, Binnenhof 1a in Den Haag.

18:30 – 19:30 uur: inloop met borrel
19:30 – 20:00 uur: lezing
20:00 – 20:20 uur: beantwoording van vragen uit de zaal

U kunt zich online aanmelden voor de lezing op www.willemdrees.nl. Houdt u rekening met de beveiligingsmaatregelen van de Tweede Kamer, er kan u om uw legitimatie worden gevraagd.



KLIMAATDEBAT

Met welke ambitie gaat Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu Wilma Mansveld straks naar Lima? Praat mee! Aan het debat nemen ook deel: Dick Benschop (President-Directeur Shell Nederland), Ron Wit (Directeur Public Affairs Eneco) en Jan Vos (Tweede Kamer-lid).

Woensdag 12 november organiseren de landelijke werkgroep PvdA Duurzaam en de Buitenland Commissie van de PvdA in aanloop naar de VN Klimaatop in Lima in 2015 een open discussiebijeenkomst met Staatssecretaris Mansveld. De inleiding op dit debat wordt verzorgd door Kitty van der Heiden, voormalig hoofdonderhandelaar -Rio +20 Buitenlandse Zaken, nu directeur Europa van het World Resource Institute.

Het debat zal gaan over de positie en ambities van Nederland en Europa in de klimaatonderhandelingen, de positie van ontwikkelingslanden en klimaatfinanciering en de dilemma's rondom CO₂. En ook: waarin kunnen het bedrijfsleven en overheid elkaar versterken bij klimaatonderhandelingen en waar verschillen de posities?

Wanneer: woensdagavond 12 november van 19:00 tot 22:00 uur in de Troelstraal, Tweede Kamer, Den Haag. Let op: Zorg ervoor dat je op tijd met legitimatie aanwezig bent i.v.m. beveiliging; zaal open vanaf 18.30 uur. Aanmelden kan per e-mail aan Jolien van der Werff, werff321@planet.nl. Je ontvangt een bevestiging van je aanmelding.

LEEGSTAND WINKELCENTRA

De PvdA Zuid-Holland en het PvdA Netwerk Economie nodigen u uit voor een discussiemiddag over leegstand winkelcentra (met anderen) Tweede Kamerlid Albert de Vries.

We gaan op **vrijdag 28 november** met hem en andere sprekers in gesprek over de toenemende leegstand in winkelcentra, de daarbij behorende werkloosheid en wat de politiek hiertegen zou kunnen doen. Aan het eind van de middag zullen er discussies plaats vinden in drie groepen.

Programma:

15.30 uur: Inloop met koffie en thee
16.00u : opening
door Voorzitter landelijk PvdA Netwerk Economie, René Hoff
16.05 uur: presentatie winkelcentraproblematiek, Alphons Ranner
16.25 uur: onderzoeksresultaten winkelcentra Loosduinen/Den Haag, Sophieke Kappers
16.35 uur : landelijk beleid, Albert de Vries, PvdA Tweede Kamerlid
17.00 uur: discussie in drie groepen (rijk, provincie, gemeente):
Wat kan de politiek doen?
18.00 uur: Afsluitende borrel

We nodigen alle leden uit om langs te komen! Aanmelden kan via a.lienburg@pzh.nl met een vermelding van je voorkeur voor één van de drie discussiegroepen.

OVER HET WBS JAARBOEK 'NIEUWE VRIJHEID'

VAN DE WIARDI BECKMAN
STICHTING

We lijken vrijer dan ooit, maar toch knaagt er iets. Als consument of toerist profiteren we volop van globalisering en europeanisering, maar behoorlijke arbeidsvoorwaarden staan hierdoor wel onder druk. We zijn bevrijd uit dwingende tradities, maar het moderne individualisme lijkt ons blind te maken voor de sturing die media en reclame uitoefenen. Om de rechtsstaat te beschermen heten rigoureuze vrijheidsbeperkingen van burgers ondertussen onvermijdelijk. En het ideaal van zelfontplooiing komt tussen veelbelovende hervormingen van en ingrijpende bezuinigingen op de verzorgingsstaat niet altijd meer even makkelijk uit de verf.

Wat is er toch aan de hand met ons idee van vrijheid? Alsof vrijheid schipbreuk dreigt te lijden in het zicht van de haven, vermalen tussen de nieuwste iPhone, duizenden geaccepteerde cookies op het internet en bezuinigingsdrift. Nieuwe vrijheid, het komende jaarboek van de Wiardi Beckman Stichting (WBS), schetst een post-liberale agenda voor vrijheid. Waarin individuele vrijheid meer is dan consumptie, en collectieve actie geloofwaardig is als middel om méér vrijheid te bereiken. Hoe zorgen we voor een betere balans tussen vrijheid van kapitaal en vrijheid van arbeid, tussen flexibilisering van de werknemer en flexibilisering voor de werknemer? Hoe kunnen we nieuwe vormen van sociale sturing democratiseren en

beteugelen? Dat is de nieuwe weg naar vrijheid.

OVER HET WBS JAARBOEK 'NIEUWE VRIJHEID'

'Nieuwe vrijheid' verschijnt dit najaar bij Uitgeverij Van Gennep, als opvolger van 'De gelukkige onderneming', dat vier sterren kreeg in de Volkskrant (15 maart 2014). Hans Boutellier, René Cuperus en Menno Hurkamp verzorgen de redactie. Het brengt in de beste traditie van de Wiardi Beckman Stichting ingewijden in de politiek, onderzoekers van naam en aanstormende wetenschappers bijeen, met bijdragen van onder anderen Henk Hofland, niet alleen over de beroemde dekolonisatie maar ook over de rekolonisatie van de burger; Myrthe Hilken over vrijheid in de Haagse politiek; Merijn Oudenampsen over de fictie van vrijheid in het neoliberalisme; Willem Trommel over positieve vrijheid; Margot Trappenburg over vrijheid in de verzorgingsstaat; Marnix Krop over vrijheid en mensenrechten; Bram Mellink over vrijheid in het onderwijs; James Kennedy over geloofsvrijheid; Liesbet van Zoonen over vrijheid en identiteit; Bob de Graaf over vrijheid en terrorisme; Mark Elchardus over collectieve actie als voorwaarde voor vrijheid.



'Nieuwe vrijheid' kost € 22,50. Als u € 50 of meer doneert aan de WBS, ontvangt u het jaarboek gratis.

STEUN DE WBS EN ONTVANG ONS JAARBOEK

Donaties zijn voor de Wiardi Beckman Stichting een belangrijke bron van inkomsten. Zonder donaties was het Van Waarde-project niet mogelijk geweest. En zonder donaties kunnen we onze plannen voor de komende jaren niet realiseren.

Een centraal onderwerp in het WBS-programma voor de komende tijd is de toekomst van de verzorgingsstaat. We zullen in dit project o.a. via een digitaal 'Van waarde Observatorium' het verloop van de decentralisaties permanent volgen, en een dialoog op gang brengen met gebruikers van de zorg, met mensen die ondersteuning en begeleiding nodig hebben bij het vinden en behouden van werk, met uitvoerders en met politiek betrokkenen.

Mogen wij op u rekenen? Als u € 50 of meer doneert, krijgt u van ons het WBS jaarboek 'Nieuwe vrijheid' cadeau, dat eind dit jaar bij uitgeverij Van Gennep verschijnt. Uiteraard zijn wij ook erg dankbaar voor minder grote donaties.

U kunt uw donatie overmaken op rekeningnummer NL20INGB 0000030603, t.n.v. Wiardi Beckman Stichting en onder vermelding van 'donatie' met, indien u het jaarboek wenst te ontvangen, uw adresgegevens.